

Angående utredningen av konsekvenserna av ett svenskt tillträde till kärnvapenförbudskonventionen (2019-01-18 UD2019/00979/NIS)

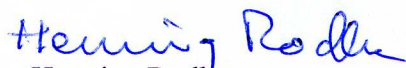
Detta dokument är ett remissvar på ovanstående utredning utarbetat av fem forskare.


Vår viktigaste kommentar är att utredningen inte på ett tillfredsställande sätt beskrivit de extremt allvarliga konsekvenserna av ett storskaligt kärnvapenkrig. Den aspekt vi vill särskilt betona är konsekvenserna på den globala miljön och jordens livsmedelsförsörjning. Ett kärnvapenkrig leder till omfattande bränder om det sker där det finns mycket brännbart material på ytan, dvs inom både bebyggd miljö och skogar. Dessa bränder skulle ge upphov till mycket omfattande moln av sot och andra stoftpartiklar som transporteras till högre luftlager (stratosfären) där de snabbt sprids över stora delar av globen, först kring det halvklot där vapnen detonerat. Vetenskapliga studier visar att stoftmolnet förmörkar himlen och minskar den solenergi som når ytan vilket i sin tur sänker jordens temperatur och minskar nederbörden. Även ett regionalt krig riskerar medföra stora globala konsekvenser med förödande effekter på livsmedelsförsörjningen i världen, innefattande även det/de anfallande landet/länderna.

En fundamental konsekvens av denna, vetenskapligt baserad, relativt nya kunskap är att ett kärnvapenkrig aldrig kan vinnas. Det gäller även om anfallaren kan slå ut motståndarens alla vapen i ett första anfall. Även det anfallande landet skulle drabbas av förödande klimatförändringar. Denna insikt menar vi gör kärnvapen odugliga även som säkerhetsgarantier. Vi saknar detta perspektiv i Lundins utredning.


Utredningens påstående att "det finns emellertid också fortfarande ett motstånd mot att erkänna kärnvapnens humanitära konsekvenser" (sidan 80), har vi svårt att förstå. Vidare läser vi "Forskarna diskuterar fortfarande, på ett sätt som påminner om klimatförändringsdebatten, huruvida ett begränsat kärnvapenkrig kan få mer vittgående och långvariga effekter", (sidan 81). Om utredaren menar att kunskapen om klimateffekterna av förändrade halter av växthusgaser pga mänskliga aktiviteter är omtvistad vill vi gärna upplysa om att vetenskapliga studier av denna fråga visar en mycket hög samstämmighet bland aktiva klimatforskare. När det gäller klimateffekterna på grund av ett kärnvapenkrig är antalet vetenskapliga studier betydligt färre. De som finns ger dock en samstämmig bild av att ett kärnvapenkrig, även ett regionalt sådant, ger globala effekter på klimatet. Osäkerheten i båda fallen gäller alltså inte *om* utan *hur mycket* klimatet påverkas.

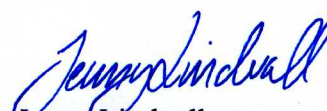
Vår slutsats är att utredningen inte baseras på aktuell vetenskaplig kunskap när det gäller behandlingen av de humanitära konsekvenserna av ett kärnvapenkrig. En sådan kunskap är av fundamental betydelse för de säkerhetspolitiska aspekterna av kärnvapen.


Henning Rodhe
Professor emeritus


Gunilla Svensson
Professor


Frida Bender
Docent


Annica Ekman
Professor


Jenny Lindvall
Doktor