



SVENSKA LÄKARE MOT KÄRNVAPEN

Nobels fredspris 1985

Styr nr 6/14-15 sid 1(3)

Protokoll fört vid öppet styrelsemöte med Svenska Läkare mot Kärnvapen.

Lördag 23 januari 2016, före årsmötet. Kl.11.40 - kl. 13.30.

Närvarande.

Ordinarie styrelsemedlemmar: Andreas Tolf, Martin Tondel, Åsa Lindström, Leonore Wide, Gunnar Westberg, Meit Krakau, Birgitta Sahlström Kastlund, Frida Sundberg, Christina Vigre Lundius.

Suppleanter: Ann Marie Janson Lang, Jan Larsson.

Valberedningen: Carin Odhner.

Föreningsrevisorssuppleant: Kristina Olofsson.

Övriga medlemmar: Karin Stenstedt, Ingrid Stålborg.

Adjungerade: Klas Lundius, Josefin Lind, Clara Levin.

§1. Mötets öppnande.

Mötet öppnades av ordförande Andreas. Det konstaterades att mötet var beslutsmässigt och att samtliga ordinarie styrelseledamöter var närvarande.

§2. Val av justeringsperson.

Till att jämte ordföranden justera mötesprotokollet utsågs Leonore.

§3. Dagordningen.

Dagordningen var utskickad före mötet. Den godkändes.

§4. Protokoll från föregående styrelsemöte den 21 november 2015.

Efter att protokollet skickats ut till styrelsen några dagar före dagens möte hade några korrigeringar och förtydliganden gjorts, vilka sekreteraren redogjorde för. Protokollet godkändes med dessa ändringar. Sekreteraren tackades med en applåd för sitt arbete med protokollen.

§5. SLMK, Sverige.

a) Styrelsens förslag till ny valberedning till årsmötet.

Carin Odhner och Johannes Norberg hade accepterat att bli nominerade. Valberedningens tredje medlem Erik Wareborn hade tillfrågats men ännu inte svarat. Valberedningens arbete hade fungerat relativt väl enligt Carin Odhner. Beslutades att styrelsen ska föreslå omval av Carin Odhner, Johannes Norberg samt Erik Wareborn förutsatt att han accepterar.

b) Ordning för rösträtt vid årsmötet. Fråga om ombud med fullmakt ska godkännas.

Frågan hade aktualiserats av medlemmar som anmält deltagande i årsmötet. Det stod inget skrivet i SLMKs stadgar om denna fråga. Flera mötesdeltagare hade inför dagens möte rådförat andra föreningar och juridisk expertis. Svaren var entydiga: Om inte stadgarna föreskriver något annat gäller regeln att medlem måste vara närvarande för att äga rösträtt. Styrelsen konstaterade att det inte tillhör god förenings sed i ideella föreningar att rösta via ombud. Beslutades att endast närvarande medlemmar har rösträtt på årsmötet.

c) Fråga om motionen till årsmötet om policy angående ett svenskt Nato-medlemskap: Ska motionen kvarstå eller dras tillbaka?

Frågan om att eventuellt dra tillbaka motionen från årsmötets dagordning hade väckts på föregående VU-möte den 13 januari. Anledningen var att det fanns farhågor att motionen skulle verka splittrande på föreningen. Många medlemmar hade hört av sig och meddelat sin åsikt om motionen, via mejl eller brev, och det var tydligt att det fanns motstridiga uppfattningar bland våra medlemmar.

Ordförande Andreas inledde diskussionen med en genomgång av bakgrunden. Återges här kortfattat. Frågan om SLMKs syn på Nato hade varit uppe då och då under åren. På styrelsemötet i början av september 2015 diskuterades en inbjudan att vara medarrangör vid ett seminarium anordnat av aktionsgruppen 'Nej till Nato'. Styrelsen avböjde. På VU-mötet senare i september drog VU slutsatsen att Vårdlandsavtalet med Nato inte var en fråga för SLMK att ta ställning till. På VU-mötet i oktober väckte Gunnar frågan huruvida SLMK skulle ta ställning till ett svenskt Nato-inträde. VU bedömde att frågan inte var lätt att besvara. Gunnar ombads utarbeta ett textförslag som kunde föreläggas styrelsemötet i november och sedan årsmötet. På styrelsemötet i november diskuterades Gunnars förslag att SLMK skulle ändra sin policy och ta ställning mot ett svenskt medlemskap i kärnvapenalliansen Nato (se protokoll styrelse nr 5/14-15 § 6 i). Styrelsen bedömde att detta var en fråga som blivit alltmer aktuell och som inte bara styrelsen utan hela föreningen behövde ta ställning till. Det beslutades att skicka ett brev till alla medlemmar med motionstexten samtidigt med kallelsen till årsmötet. Brevet gick ut i början av december. Därefter hade svarsbrev inkommit från 110 medlemmar varav 109 gav uttryck för en åsikt i frågan. Av dessa var 85 för och 24 emot att SLMK som förening skulle ta ställning mot ett svenskt inträde i Nato. Många brevskrivare uttryckte ett starkt engagemang och stöd för SLMKs arbete. Det var alltså ca 4 % av alla våra medlemmar som svarat. Det var inte möjligt att bedöma hur representativa dessa var. Av de 24 som var emot, var det många som höll SLMKs oberoende högt och ansåg det vara fundamentalt att SLMK inte politiseras. Flera som var emot hade även uttryckt att de inte ville vara kvar i föreningen om motionen bifalls. Också några av dem som var för motionen ville inte vara kvar i SLMK om motionen avslås. Andreas såg med oro på risken att föreningen skulle splittras och försvagas. Han konstaterade att vi i backspegeln kunde se att policyn att vara en en-fråge-förening varit en framgångsfaktor.

Styrelsen hade sedan en diskussion där alla närvarande yttrade sig.

Några styrelsemedlemmar uttryckte oro för att splittra föreningen genom att gå fram med motionen. Som alternativ föreslogs att bordlägga motionen eller att göra om den till en diskussionsfråga. Ordförande Andreas var starkt emot ett bordläggande då det bara skulle uppskjuta problemet, och han tillrådde att motionen skulle läggas fram. Särskilt Ann Marie varnade kraftfullt för att dra tillbaka motionen. Efter att alla styrelseledamöter fått framföra sin åsikt, tolkade Andreas att det var styrelsens uppfattning att motionen ska läggas fram. Han undrade om någon var emot att fatta beslut utan votering. Ingen var emot.

Beslutades att motionen ska läggas fram för årsmötet.

§6. Övriga frågor. Ingen övrig fråga framkom.

§7. Mötets avslutande.

Ordförande Andreas förklarade mötet avslutat.

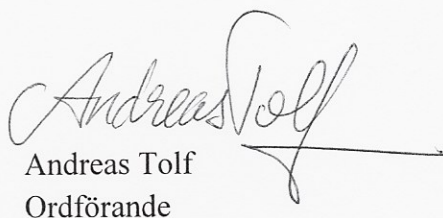
Vid protokollet



Meit Krakau

Sekreterare

Justeras:



Andreas Tolf
Ordförande



Leonore Wide
Justeringsperson